



Växjö tingsrätt

2015-12-28

Mark- och miljödomstolen
Box 81, 351 03 Växjö
mmd.vaxjo@dom.se

Yttrande över:

Kolmårdsvinds ansökan om tillstånd enl. 9 och 11 kap. miljöbalken om uppföra och driva gruppstation för vindkraftverk (Marviken) i Bråviken i Norrköpings kommun.
Målnr: M 2728-15 3:2

Östergötlands Båtförbund (ÖBF) är en främjande organisation som verkar för att våra medlemmar ska kunna utöva båtlivet på bästa sätt, både ur medlemmens och ur naturens perspektiv. Grunden för båtliv är vår urgamla rätt att fritt färdas på vatten. ÖBF är anslutet till Svenska Båtunionen (SBU). ÖBF har drygt. 9500 medlemmar fördelade på 52 klubbar. Ca 3500 av medlemmarna finns runt Vättern, ca 2500 finns vid kanalsystemen (Göta kanal och Kinda Kanal) med bl.a. sjöarna Roxen (Linköping) och Åsunden, resten ca. 3500 finns vid kusten, varav ca. 1500 finns i Norrköpings området.

Under sommaren har även många båtägare från inlandet en sommarhamn i skärgården. Till dessa kommer de som utnyttjar Göta kanal för att under sin semester byta inlandsvattnen mot besök i skärgårdsområdet.

Enligt båtlivsundersökningen 2010 uttrycker en majoritet att det viktigaste med att utöva ett båtliv är att få uppleva **friheten, naturen, tystnaden och lugnet på sjön**. Närmare 2,5 miljoner vuxna vistades i fritidsbåt under 2010. Båtlivet har ett högt rekreativvärde och bidrar till att turistnäringen hela tiden ökar sin omsättning.

Fritidsbåtlivet genererar årligen en omsättning genom försäljning av varor och tjänster som uppstår i samband med båtens användning, som sannolikt ligger på omkring 15 miljarder SEK årligen, vilket genererar en momsintäkt på ca 3 miljarder till statskassan. Totala antalet båtnätter i gästhamnar under 2011 var 511 262, vilket motsvarar 1 227 029 personer och gästnätter. Av dessa var 41,6 % utländska båtar. Den vanligaste övernattningsplatsen för båtturister är emellertid naturhamnar och tillgången till dessa är mycket betydelsefullt för Sverige som båtturistland.

Kolmårdsvind ekonomisk förening, org.nr. 769620-1891 har lämnat in en ansökan om tillstånd enl. 9 och 11 kap. miljöbalken om att uppföra och driva gruppstation för vindkraftverk (Marviken) i Bråviken i Norrköpings kommun. Man skriver i ansökan att man tar hänsyn till olika intressen som kan komma att beröras av denna vindkraftsetablering. Vi håller inte med om deras tolkning och beskrivning av förhållandena. Hela eller delar av det aktuella området har tidigare bedömts som så värdefullt att det klassats som Natura 2000 område och Riksintresse för såväl friluftsliv som fiske. Norrköpings kommun bedömde i översiktsplanen för lämpliga etableringsområden för vindkraft, tidigare denna del av Bråviken som olämplig och rödmarkerad men har nu ändrat sig och vill möjliggöra utredning. Man ändrade texten till: *”Röda områden ska ses som områden som är svårare att anlägga vindkraft inom på grund av olika intresseområden. Vindkraftsetableringar ska dock prövas i varje enskilt fall, vilket också kan innebära att vindkraft kan etableras inom rött område om de olika intressena inte strider mot varandra”*. Utifrån de lämnade synpunkterna mot ansökan, måste man inse att det finns flera olika intressen som strider mot den planerade vindparken.

När olika riksintressen överlappar varandra måste riksintresset för friluftsliv och värnande av naturvärden prioriteras och hänsyn tas till de stora positiva effekter friluftslivet och fritidsbåtlivet har på folkhälsan, när det ställs mot konkurrerande verksamheter.

I punkten: ”2.3 Riksintressen och Natura 2000-områden”, påstår man att vindparken inte kan anses medföra någon påtaglig skada varken på friluftsliv i allmänhet eller på det rörliga friluftslivet.

Detta kan vi inte alls hålla med om. Tvärtemot anser vi att den föreslagna etableringen på ett mycket drastiskt sätt försämrar områdets värde för friluftsliv. Området är mycket välbesökt med många öar som besöks under sommarsäsongen. Dessutom finns ett antal naturhamnar framförallt öster om den föreslagna vindparksetableringen. Dessa kommer att drabbas av skuggspel och reflexer och förhindra att besökarna kan njuta av stilla sommarkvällar med solnedgång i orört skärgårdslandskap, med de stora rekreativvärden dessa ger. Östgöta skärgårdens stora tillgång och lockelse för besökare är bl.a. den låga exploateringsgraden som skapar stora möjligheter till avkoppling.

Turistnäringen är numera en av Sveriges större näringar och ger ett bra tillskott för företagarna i skärgårdsområdet och därför beroende av att inte attraktionskraften för området försämras.

Vi finner det anmärkningsvärt att inte trafiken med fritidsbåtar har inventerats i utredningen. Vi kan inte annat än hålla med Transportstyrelsens konstaterande om att *”riskanalysen är både missvisande och bristfällig”* eftersom trafikmängden endast angivits för större fartyg med AIS-transpondrar och helt bortsett från fritidsbåttrafiken. Här vill vi även påtala att de inre farlederna 429 och 404 (SJÖFS88-5) är flitigt använda och även viktiga ur ett säkerhetsperspektiv, vid passage över Bråviken för mindre båtar vid hårt väder. Att stänga dessa som blir resultatet om vindkraftverken byggs och Transportstyrelsens rekommendationer följs och som utlovats i ansökan. Dessa anger: *”ett säkerhetsavstånd på minst 500 m (exklusive rotorradie) i förhållande till aktuella farleder och sjötrafikstråk”*. Vi kan efter mätningar i sjökortet och utifrån de positioner som kan utläsas för placeringen av vindkraftverken, inte se att farlederna kan ges tillräckligt utrymme att ledas igenom den färdigställda vindkraftsparken på ett säkert sätt. Att dessutom begära att få hindra framkomligheten under en lång byggtid på maximalt 7 år, finner vi helt oacceptabelt. I den riskanalys som är gjord, diskuteras risken för kollision mellan stora fartyg och vindkraftverk. Den risk vi ser är att vid en olycka eller sjukdomsfall i området det inte blir möjligt för en räddningsinsats med helikopter. Vi kan inte förstå att man i riskbedömningen anger att sjöräddningens förutsättningar förbättras. Det anser vi vara en helt vilseledande uppgift. En annan vilseledande uppgift i den riskbedömning som gjorts av Vindform AB, är att de i punkten ”3 farleder” anger att farlederna endast är dagsljusleder. Ett påstående som vi finner märkligt med det antalet sektorfyrrar som finns i området. En annan negativ effekt är att de ankringsförbud som troligen införs på grund av kabeldragningar, kommer att försvåra möjligheten att ankra, för att vänta på hjälp vid t.ex. ett motorhaveri, vilket ger en ökad risk för grundstötning.

Vi kan inte heller bortse från risken att anläggningen kan ge elektromagnetisk effekt på radio, kompass och radar.

Vi värnar om naturen och fågellivet som är en stor tillgång och förutsättning för allt friluftsliv och kan bara ställa oss bakom de synpunkter som Naturskyddsföreningen Norrköping lämnat vid samrådsprocessen.

Det vi saknar utifrån dessa synpunkter är en utredning för vilken ljudbild varningssystemet dtBird kommer att sprida i området. Tillverkarens information med ljudillustrationer ger farhågor om att det kommer att låta en hel del i ett område med så mycket fågelaktivitet, om systemet installeras och fungerar som det beskrivs av tillverkaren.

Östergötlands Båtförbund har haft en dialog med närliggande båtklubbar och stödjer dessa i deras farhågor om att en etablering av den nu föreslagna vindparken, på ett mycket drastiskt sätt, kommer att försämra möjligheterna för fritidsbåtlivet, tyvärr inte bara i det område som är markerat som själva ansökningsområdet, utan i ett större område än så.

Vi anser att det område som tidigare utpekats öster om Bråviken och söder om Oxelösund som lämpligt för vindkraftsetablering, är ett betydligt bättre alternativ för att bygga ut den förnyelsebara energin som förvisso en vindkraftsanläggning är. Detta förutsätter givetvis att en sådan vindpark byggs så att den går att genomsegla.

Östergötlands Båtförbund vill med ovanstående synpunkter understryka det orimliga i att bygga ansökta Vindkraftpark med 14 vindkraftverk 190 meter höga på föreslagen plats och yrkar att Domstolen avslår ansökan i sin helhet.

Östergötlands Båtförbund 2015-12-28

Harald Mårtensson, ordf.